

LIRE LA CARTE A PARTIR DU CARTOUCHE JAUNE

**L'éthique est-ce scientifique ou philosophique ?
Bertrand Russell**

Les logiques en science comme en religion
gèrent toutes les deux des représentations erronées de la réalité

**Séparant la philosophie théorique de la philosophie pratique,
le propos de Russell concerne in fine les actions éthiques**

Ces actions répondent-elles à des
théories, à des idéalismes ?

Selon Russell, et sous l'angle d'une analyse du langage,
les théories sont pures rhétoriques en éthique,
tandis que les idéalismes sont dangereux.

Ces actions répondent-elles d'une perception de la
douleur du monde, et du désir de l'en soulager ?

Dès lors, l'éthique doit être abordée selon une approche scientifique :
En quoi ai-je soulagé le monde, comment ?

A l'aune de quels critères est-ce que j'évalue mes actions ?

Contre-point : le choix de ces critères n'est-il pas subjectif ?
Si oui, il est alors philosophique, n'est-ce pas ?

Aujourd'hui, en observant les pratiques éthiques qui ont cours dans les différentes cultures et pays du monde,
et en s'informant des savoirs que rapportent les sciences (sociologie, psychologie, neurosciences, anthropologie, histoire...),
nous sommes en mesure de mieux comprendre ce qui contribue au bonheur des sociétés, à l'épanouissement des personnes, et au bien-être de tous.

La philosophie, si elle ne s'objective pas dans
une réalité éprouvée, observable, est purement spéculative.
Dès lors qu'elle se réfère à une réalité objectivable,
elle emprunte les chemins de la science

Est-ce que nous continuons à spéculer en philosophie éthique en
raison de notre manque de méthode, et en raison de
notre manque de connaissance de l'être humain ?

L'éthique, est-ce philosophique ou scientifique ?
[Sujet du 22.09.2014 Restitution ici](#)
[Animation Prezi ici](#)
www.cafesphilo.org